

**Corona-ECS verslag 7 mei 2020 (concept)**

<b>7 mei 2020</b> <b>- via Webex</b>	1. (10)(2e) (DMO) – Casus CEWIN-aanvragen
	2. (10)(2e) (DMO) – Casus Sinti Roma aanvragen
	3. (10)(2e) (DUS-I): Casus PTZ Geestelijke Verzorging 2019

**Casus CEWIN-aanvragen**

**Aanwezigen:** (10)(2e) (WJZ, (10)(2e) ), (10)(2e) (WJZ, (10)(2e) ), (10)(2e) (WJZ), (10)(2e) (FEZ), (10)(2e) (DUS-I), (10)(2e) (DMO), (10)(2e) (DMO).

**Achtergrondinformatie:** De derde aanvraagronde van de subsidieregeling Collectieve erkenning Indisch Moluks Nederland (CEWIN) is op 15 februari 2020 gesloten. De subsidieaanvragen betreffen allerlei projecten op het terrein van educatie, kennis, museale en andere culturele activiteiten. Uiteraard zijn de Coronamaatregelen ook van invloed op de planning en uitvoering van deze projecten en dat heeft weer gevolgen voor de afhandeling van de aanvragen door VWS. De aanvragen overtreffen het subsidieplafond, daarom is conform de regeling een loting gehouden voor het vaststellen van de volgorde van toe te kennen en af te wijzen projecten. Na de loting zijn alle 'ingelote' projecten getoetst: zowel inhoudelijk (lichte toets) als vanuit recht- en doelmatigheidseisen. Voor de ligt de vraag hoe nu moet worden omgegaan met de ingelote aanvragen waarvan duidelijk is dat de activiteiten niet kunnen worden uitgevoerd in verband met de coronamaatregelen.

**Bespreking:**

DMO heeft in het memo drie opties uitgewerkt. Bij optie één wordt er eerst een incompleet brief gestuurd, zodat de aanvragen naar aanleiding van de coronamaatregelen kunnen worden aangepast, waarna de aanvragen opnieuw inhoudelijk worden beoordeeld voordat deze worden toegewezen. Bij optie twee wordt de subsidie gewoon verleend waarbij uitdrukkelijk wordt gewezen op de geldende coronamaatregelen en de meldingsplicht. Bij optie drie worden alle ingelote aanvragen direct nogmaals inhoudelijk beoordeeld met het oog op de coronamaatregelen. DMO geeft in het memo aan dat de voorkeur ligt bij optie één, maar meldt tijdens de bespreking dat ook optie drie mogelijk is en misschien wel efficiënter is. Optie twee is het minst arbeidsintensief is. Bovendien kunnen de coronamaatregelen veranderen, hetgeen ook zou pleiten voor optie twee.

DUS-I geeft aan dat er reeds incompleet brieven zijn gestuurd, nadat de aanvragen medio februari zijn binnengekomen. In de reactie hierop hebben een aantal aanvragers al wijzigingen aangebracht in hun subsidieaanvraag anticiperend op de coronamaatregelen.

DUS-I merkt op dat optie drie leidt tot grotere uitvoeringslasten, terwijl een subsidieverlening per definitie onzekerheden behelst. De subsidieperiode, moment van uitvoering activiteiten en de liquiditeitsprognose kunnen altijd veranderen. Het is de vraag of hier wel sprake is van een bijzondere situatie. Bovendien kunnen de subsidieaanvragers die niet de mogelijkheid krijgen de aanvraag aan te passen, op deze manier worden benadeeld. DMO is van mening dat onzuiverheden in subsidieverlening van een andere orde zijn dan het verlenen van een subsidie voor activiteiten die tegen overheidsregels indruisen. WJZ geeft aan dat het redelijk is om aanvragers de mogelijkheid tot aanpassing te bieden, omdat de coronamaatregelen volledig buiten de macht van de aanvrager liggen.

DMO stelt voor om, in lijn met optie drie, de ingelote aanvragen direct nogmaals inhoudelijk door te nemen. Hierbij kan vooral worden gelet op eenmalige evenementen die in verband met corona niet kunnen plaatsvinden en aanvragers die al op de coronamaatregelen hebben geanticipeerd. Vervolgens kan de subsidieaanvrager de gelegenheid worden geboden om de aanvraag aan te vullen of te wijzigen. Hierbij wordt gestuurd op het verlengen van de subsidieperiode om de uitkomst van de loting niet te ondermijnen. Uitgangspunt zal zijn om de nu ingelote aanvragen te

verlenen. Indien wijziging/aanvulling niet mogelijk is, wordt de aanvraag afgewezen en komt er een aanvraag uit de reservelijst naar voren. WJZ geeft aan dat er voldoende rechtsgrond is om de aanvraag af te wijzen, indien duidelijk is dat de activiteiten niet uitgevoerd kunnen worden. In alle verleningsbeschikkingen zal uitdrukkelijk worden gewezen op de geldende coronamaatregelen en de meldingsplicht.

DUS-I merkt op dat bovenstaande werkwijze een impuls kan geven aan aanvragers om ook (niet corona gerelateerde) wijzigingen in de aanvraag aan te brengen, waardoor de begroting moet worden herzien. DUS-I heeft daarom de voorkeur om de subsidies nu te verlenen en later, naar aanleiding van een melding, te verlengen. (10)(2e) merkt op dat dit het probleem waarschijnlijk verplaatst. De kans is groot dat niet professionele aanvragers niet aan de meldingsplicht zullen voldoen.

(10)(2a) stelt voor om toch optie drie te hanteren. Indien blijkt dat aanvragers veelvuldig nieuwe activiteiten opnemen op de begroting, kan de casus opnieuw aan het ECS worden voorgelegd.

DUS-I merkt ten aanzien van de eigen beslistermijn van VWS (15 mei 2020) op dat die waarschijnlijk niet gehaald gaat worden. (10)(2e) geeft aan dat uitgangspunt is om zoveel mogelijk binnen de beslistermijn af te handelen. Indien dat niet lukt, kan de beslistermijn in verband met de coronamaatregelen worden opgeschort, zoals verder uitgewerkt in de [Beslisboom Subsidies & Corona](#). Om vragen van aanvragers te voorkomen, wordt ook de beslistermijn voor afwijzingen opgeschort.

Het ECS adviseert om, in lijn met optie drie, de ingelote aanvragen opnieuw door te nemen met het oog op de coronamaatregelen. Aanvragers die de activiteiten in verband met de coronamaatregelen niet kunnen uitvoeren, wordt de kans geboden om de aanvraag aan te passen, waarbij wordt gestuurd op verlenging. In alle verleningsbeschikkingen zal uitdrukkelijk worden gewezen op de geldende coronamaatregelen en de meldingsplicht. Indien het voor VWS niet mogelijk is om de eigen beslistermijn te halen, kan deze in verband met de coronamaatregelen worden opgeschort.

\*\* Deze situatie is nog niet opgenomen in beslisboom subsidies & corona.

#### **Casus Sinti Roma aanvragen**

Aanwezig: (10)(2e) (WJZ, (10)(2e) ), (10)(2e) (WJZ, (10)(2e) ), (10)(2e) (FEZ), (10)(2e), (10)(2e) (DUS-I), (10)(2e) (DMO), (10)(2e) (DMO).

**Achtergrondinformatie:** Met de subsidieregeling voor projecten ten behoeve van de participatie en emancipatie van Sinti en Roma in Nederland worden de resterende rechtsherstelgelden over de doelgroep verdeeld. Er is één subsidieronde per jaar en ieder jaar is (10)(2b) beschikbaar. Indien dit plafond niet wordt bereikt, blijft dit budget beschikbaar voor de komende jaren. Subsidierondes vinden plaats totdat het algehele budget is uitgeput. Op peildatum 18 januari 2019 was nog (10)(2b) beschikbaar. De aanvraagprocedure van de 38 binnengekomen Sinti en Roma aanvragen nadert de beslisfase. Door de getroffen coronamaatregelen is het echter voor de meeste projecten twijfelachtig of ze kunnen of mogen worden uitgevoerd. Dit is dan ook van invloed op de besluitvorming van de aanvragen. Voor de ligt de vraag hoe nu moet worden omgegaan met de aanvragen waarvan duidelijk is dat de activiteiten niet kunnen worden uitgevoerd in verband met de coronamaatregelen.

#### **Bespreking:**

DMO geeft aan dat bij Sinti Roma aanvragen, anders dan bij CEWIN-aanvragen, geen sprake is van een loting. Het is bij de Sinti Roma aanvragen dus minder van belang om nu te verlenen en te sturen op verlenging. De aanvragen met activiteiten die in verband met de coronamaatregelen niet kunnen worden uitgevoerd, kunnen worden afgewezen. Deze aanvragers kunnen volgend jaar opnieuw een aanvraag indienen. (10)(2a) merkt op dat in lijn met de Awb hoor en wederhoor dient plaats te vinden, voordat een aanvraag kan worden afgewezen.

DMO geeft aan dat richting aanvragers die evenementen organiseren die in verband met de coronamaatregelen naar verwachting niet kunnen doorgaan, een mail is gestuurd om te wijzen op de coronamaatregelen. Hierop is een reactie ontvangen. Bij de aanvragen met eenmalige evenementen, heeft dus hoor en wederhoor plaatsgevonden. Deze aanvragen worden afgewezen indien de activiteiten naar verwachting niet kunnen worden uitgevoerd, waarbij de aanvrager wordt geïnformeerd dat volgend jaar opnieuw een aanvraag kan worden ingediend. Langlopende aanvragen, worden, in lijn met de CEWIN-aanvragen, wel nu verleend, waarbij wordt gestuurd op verlenging van de subsidieperiode.

DMO geeft een voorbeeld van een subsidieaanvraag waarbij gedurende de komende vier jaar één keer per jaar een herdenking plaatsvindt. In verband met de coronamaatregelen kan de herdenking van dit jaar niet doorgaan. (10)(2e) geeft aan dat de aanvraag dan voor 3/4<sup>e</sup> verleend kan worden. DUS-I geeft aan dat er dan wel een aangepaste begroting nodig is. In de verleningsbrief zal daarnaast nogmaals gewezen moeten worden op de meldingsplicht in verband met de coronamaatregelen.

Het ECS adviseert om aanvragen met activiteiten die in verband met de coronamaatregelen niet kunnen worden uitgevoerd, af te wijzen, nadat hoor en wederhoor heeft plaatsgevonden. Volgend jaar kan opnieuw een aanvraag worden ingediend. Het zal dan voornamelijk gaan om eenmalige evenementen. Langlopende aanvragen kunnen wel worden verleend, waarbij wordt gestuurd op verlenging van de subsidieperiode.

\*\* Deze situatie is nog niet opgenomen in beslisboom subsidies & corona.

#### **Casus PTZ geestelijke verzorging**

**Aanwezigen:** (10)(2e) (WJZ, (10)(2e) ), (10)(2e) (WJZ, (10)(2e) ), (10)(2e) (10)(2e) (WJZ), (10)(2e) (FEZ), (10)(2e) (DUS-I).

**Achtergrondinformatie:** De op grond van de Regeling Palliatieve Terminale Zorg en Geestelijke Verzorging ontvangen subsidieverantwoordingen 2019 blijken allemaal een substantiële onderbesteding aan te geven, zonder dat daartoe een melding is gedaan. Dit lijkt vooral te maken te hebben met de nieuwigheid van deze wijze van subsidiëren, waarbij een verantwoording is vereist. Door een korting toe te passen zal het enthousiasme om de activiteiten Geestelijke Verzorging uit te voeren sterk verminderen zonder dat hiervoor een alternatief is op de korte termijn. Gedurende het subsidieverleningstraject is al gebleken dat de aanvrager niet erg professioneel is waar het gaat om administratieve handelingen. Ook lijkt er enige wrijving te zijn ontstaan tussen de ca. 73 aanvragers en VWS bij het opzetten van dit onderdeel van de regeling. Voor ligt de vraag of kan worden afgezien van het toepassen van een korting en of verleende subsidies kleiner dan € 25.000 eerst kunnen worden herzien, zodat niet bestede middelen alsnog kunnen worden teruggevorderd.

#### **Bespreking:**

DUS-I geeft aan dat de regeling begin februari 2019 is gepubliceerd. Er zijn momenten ingebouwd om te melden, maar subsidieontvangers hebben uiteindelijk niet gemeld. Dit zou, in lijn met de Beleidsregels handhaving subsidiebepalingen VWS, moeten leiden tot het toepassen van een korting. Tijdens de Corona ECS-bespreking van 16 april 2020 is bij een BOSA-casus geadviseerd om geen korting toe te passen in coronatijd. Voor ligt het verzoek om naar analogie van deze BOSA-casus ook in casu te adviseren om geen korting toe te passen. Het ECS adviseert om in lijn met de BOSA-casus te handelen en geen korting toe te passen, omdat dit in tijden van corona tot een onbillijke situatie leidt. Hierbij speelt ook mee dat het gaat om niet professionele aanvragers die nu voor het eerst met dit onderdeel van de regeling te maken hebben.

DUS-I geeft aan dat het wenselijk is om geen korting toe te passen, maar wel de subsidie terug te vorderen voor zover de activiteiten niet zijn uitgevoerd en er sprake is van een onderbesteding. Voor subsidies van minder dan € 25.000 is een financieel verslag ingediend, terwijl dit volgens de Kaderregeling subsidies OCW, SZW en VWS niet is vereist. DUS-I heeft daarom inzicht in de activiteiten die niet zijn uitgevoerd en de kosten die niet zijn gemaakt. Het ECS adviseert om lager vast te stellen op basis van het ontvangen financiële verslag. Dit verslag was niet vereist, maar mag wel worden gebruikt bij de vaststelling. Herziening is dan niet nodig. DUS-I gaat nog na of er een parallel getrokken kan worden met een eerder in ECS verband besproken zaak van OCW,

waarbij dit vraagstuk (hoe om te gaan met overlegde verantwoordingsstukken die niet waren vereist) ook speelde.

Het ECS adviseert om in lijn met de BOSA-casus te handelen en geen korting toe te passen, omdat dit in tijden van corona tot een onbillijke situatie leidt.  
Het ECS adviseert daarnaast om de subsidie wel lager vast te stellen. Hiervoor kan het financiële verslag worden gebruikt dat door subsidieontvangers is ingediend. DUS-I gaat nog na of er een parallel getrokken kan worden met een eerder in ECS verband besproken zaak van OCW, waarbij dit ook speelde.

\*\* Deze casus sluit aan bij situatie 6.1 uit de beslisboom subsidies & corona.